

## Groupe de travail catalogage et référentiels

### *Synthèse de la réunion du 7 mai 2010*

#### Tour de table des personnes présentes :

BARD	Sébastien	CUCM
HAMBLIN	Michelle	DRAC Bourgogne
GERMAIN	Maxime	SDIS 21
SIMONOT	Marie-Odile	DRAAF
VANSTAEVEL	Bruno	CRPF
BOULEY	Catherine	DDT 71
HILAL	Mohamed	INRA
BRAYER	Jean-Marc	AGROSUP Dijon
BERTRAND	Francis	BRGM
FERNANDES	Alain	CRCI
BAYLE	Olivier	CG 71
RASSE	Nicolas	SDIS 58
REME	Julien	Grand Dijon
VERNOT	Céline	Grand Dijon
HARAND	Jean-Philippe	Alterre Bourgogne
BURRIER	Catherine	INAO
FRANCHOIS	Cécile	INAO
BENDOTTI-BOREL	Evelyne	ARS
BARBIN	Bérangère	CC Gevrey-Chambertin
TAFFOCREAU	Etienne	BRGM
CONVERS	Yann	Grand Chalon
GRIVEAU	Sylvain	DDT 21
HOUISTE	Olivier	DDT 21
LE THOREL	Luc	Conseil régional Bourgogne
GALIMARD	Sylvain	DREAL
MALARBET	Emmanuelle	SGAR
MINGOT	Peggy	GIP e-bourgogne

#### Ordre du jour :

Catalogage : de 9h15 à 12h15

- Objectifs du groupe de travail
- Avancée des démarches de catalogage
- Point sur l'accompagnement au catalogage avec IETI Consultants
- Pistes de travail : définition de règles communes de catalogage

Référentiels : de 13h45 à 16h

- Rappel des objectifs
- Point sur les acquisitions et la diffusion des référentiels
- Inventaire des besoins en matière de référentiels à grande échelle

## CATALOGAGE

### 1– Objectifs du groupe de travail catalogage

- Donner une suite à l'assistance au catalogage des données confiée par l'Etat et la Région à IETI consultants (état des lieux catalogage, journée de sensibilisation à Inspire, formations dans les départements). C'est au cours de cette assistance que des demandes ont été formulées dans ce sens.
- Définir des règles communes de catalogage sur la qualité des métadonnées, la nomenclature, etc.

### 2– Avancée des démarches de catalogage dans les structures (tour de table)

Structures	Commentaires
Grand Dijon	Installation de Géosource en mode serveur. Peu de données ressortent bien dans Géosource (problème entre Arc catalogue et Géosource pour la récupération des champs) ; poursuite des tests.
INRA	Utilisateurs de données ; catalogage géré à Orléans.
CRPF	Réflexion en cours sur les données à cataloguer.
SDIS 58	Installation de Géosource en mode serveur prévue.
DDT71	Travaux de catalogage avancés. Pas de problèmes de moyens, ni d'outils. Utilise Adélie. Reste la mise en conformité.
CG 71	Réflexion sur la priorisation des données à cataloguer mais pas d'avancée concrète. Utilisation de la gamme ESRI mais orientation vers Géosource pour le catalogage.
DRAC	Pas d'action en cours.
BRGM	Publie dans le géocatalogue. Propose que les points de blocage sur Géosource leurs soient remontés pour l'améliorer.
AGROSUP Dijon	Consommateur de données.
SIVOM Louhannais	N'est pas producteur de données.
Alterre Bourgogne	Intéressé par les données des partenaires : est plus consommateur que producteur de données.
DRAAF	Travaux bien initiés. Reste à se mettre en conformité.
INAO	Réflexion sur l'outil de catalogage (Adélie ou Géosource). Installation de Géosource en monoposte. Métadonnées normalisées par la COVADIS.
CC Gevrey Chambertin	Peu avancé pour l'instant.
SDIS 21	Installation de Géosource en monoposte dans un premier temps. Travaux de catalogage pas encore engagés.
CUCM	Installation Géosource en mode serveur (travail effectué par un stagiaire).
ARS 71	Réflexion régionale.
DDT 21	Travaux avancés, utilise le géorépertoire. Passage actuel à Adélie ; demande d'infos sur la diffusion des données.
Grand Chalon	Installation de géosource en mode serveur.
DREAL	Travaux bien avancés sur Adélie.
Conseil Régional	Travaux de catalogage en cours. Utilisation des outils de la gamme ESRI, choix de Géosource pour le catalogage.

### **3– Point sur les formations et l'accompagnement au catalogage des données avec IETI Consultants**

5 formations ont été organisées, dont 2 à Dijon, 1 à Mâcon, 1 à Auxerre et 1 à Nevers (une formation se tiendra également les 8 et 9 juin 2010 au Conseil Régional de Bourgogne).

67 personnes ont été formées.

51 structures représentées, dont 12 services de l'Etat.

Sur les 51 structures représentées, 41 sont signataires de la charte GéoBourgogne.

Le comité technique rappelle que le contenu de la formation sur deux jours (une partie théorique et une partie technique) a été adapté à la durée du stage ainsi qu'à tous les niveaux. Les remarques faites dans le bilan du stage portant sur le contenu, le support de formation et sur l'intervenant ont été globalement satisfaisantes.



L'assistance téléphonique et l'accompagnement sur site au catalogage des données avec IETI Consultants sont possibles pour les structures signataires de la charte qui ont participé à l'une des formations. Les inscriptions sont possibles jusqu'à fin juin. L'accompagnement peut avoir lieu de juin à décembre 2010.

Les participants ont remplis un tableau renseignant la nature de l'accompagnement (définition des choix de données, catalogage de métadonnées, validation de saisie des premières métadonnées), ainsi que la période souhaitée.

Peggy Mingot reprendra prochainement contact avec les structures inscrites sur le tableau pour les mettre en relation avec Henri Pornon de IETI Consultants. La date précise de l'accompagnement sera défini avec lui.

### **4– Définition de règles communes de catalogage**

Des pistes de travail ont été mises en évidence lors des formations au catalogage des données portant sur la qualité des métadonnées (quels sont les champs incontournables à renseigner ?), et sur l'usage d'une nomenclature commune.

Le comité technique revient sur la saisie en vue découverte dans Géosource, étudiée préalablement en formation, et a listé les champs susceptibles de faire l'objet de règles communes tels que le titre, la date, le point de contact, les thématiques et mots-clés.

(Voir ci-après)

#### **A – Titre**

Le titre est visible à l'entrée du catalogue. Peut-il y avoir des règles sémantiques ? Pas limité dans le nombre de caractères.

#### **B – Date**

Types de dates à renseigner pour être en conformité avec Inspire :

- Date de création\*
- Date de révision\*
- Date de publication

(\*Champs obligatoires à renseigner dans le cadre des règles communes)



Vue Découverte

Réinitialiser Sauver Sauver et fermer Sauver et valider Aperçus Annuler

Vue Essentielle

Vue Avancée

XML

Titre \* **A**

Modèle pour la saisie en vue découverte (INS)

Date +

Date

**B**

2008-10-31 clear

Type De Date \*

création

Identifiant

-- identifiant de la donnée --

Identifiant +

Identifiant (avec espace de nommage)

Résumé \*

-- description de la ressource --

Langue \* +

Jeu De Caractères \* +

Utf8

Type De La Ressource +

Jeu de données

Type De La Ressource +

Sources on-line +

Associer une métadonnée de services

Accès en ligne

Adresse (URL)

-- lien vers la ressource --

Point de contact + + +

**C1**

Nom De L'organisme +

-- organisation responsable de la ressource --

Nom +

-- email du contact --

Fonction \*

Auteur

Thématique

Ressources et gestion de l'environnement

Thématique ISO \* +

Mots-clés + +

**D**

Mots-clés +

-- mot-clé --

Nom Du Type +

Thème

Mots-clés + + +

France

Mots-clés +

Sites protégés

Etendue de la ressource +

Etendue de la ressource \* + +

Description \* +

-- description de la localisation géographique

Emprise géographique \*

Latitude nord  
51.09111  
Longitude ouest \*  
-61.107  
Longitude est \*  
9.56222  
Latitude sud \*  
14.59

Choix D'un Type D'étendue \* +

Géométrie englobante

Résolution spatiale + +

Distance \*

Unité

m (Suggestions)

Distance \*

10

Résolution spatiale + + +

Echelle

Dénominateur De L'échelle \*

25000

Autres Contraintes	-- Limites d'accès public --
<b>Contrainte sur la ressource</b>	-- conditions d'usage et d'accès --
Contrainte Sur La Ressource	Contraintes légales
<b>Généalogie</b>	-- informations générales sur la provenance de la ressource --
Généralités Sur La Provenance	--
<b>Métadonnées</b>	
Identifiant Du Fichier	e5dffae9-ab9b-4407-8e7d-c133437bceea
Langue	
Jeu De Caractères	Utf8
<b>Contact</b>	
Nom De L'organisme	-- organisation responsable de la ressource --
Mel	-- email du contact --
Fonction	point de contact
Date De Mise À Jour De La Métadonnée	2010-05-11T10:29:13
<b>INSPIRE</b>	
<b>Conformité</b>	
Titre	INSPIRE Implementing rules
<b>Date</b>	
Date	2008-08-11 clear
Type De Date	Publication
Identifiant	-- identifiant de la spécification --
Espace De Nommage	INSPIRE
Explication	-- information sur la conformité --
Degré De Conformité	Conforme
Thème INSPIRE	Sites protégés
	Adresses
Type	Métadonnées
<input type="button" value="Réinitialiser"/> <input type="button" value="Sauver"/> <input type="button" value="Sauver et fermer"/> <input type="button" value="Sauver et valider"/> <input type="button" value="Aperçus"/> <input type="button" value="Annuler"/>	

**C 1**– Point de contact producteur / **C 2** – Point de contact créateur de la métadonnée

Pour les deux, indiquer le nom de la structure (pas le nom d'une personne pour éviter les erreurs et les mises à jours) avec une adresse de messagerie la plus neutre possible (ex : [catalogage@sdis58.fr](mailto:catalogage@sdis58.fr))

**D** – Mots-clés

Type de mots-clés dans ISO 19115 :

- Discipline
- Localisation\*
- Strate
- Temps
- Thème\*

(\*obligatoires à renseigner dans le cadre des règles communes)

Il est indispensable d'indiquer la localisation soit par le biais de l'emprise géographique (étendue de la ressource) très précise, soit par un mot clé de type « Localisation ».

Concernant l'indication du découpage géographique :

Ex : si 2 départements sont concernés, doit-on indiquer le niveau régional ou seulement le(s) département(s) concerné(s) ?

- Niveau départemental\*
- Niveau régional (a chacun de le rajouter si besoin)

Le comité technique a distribué les classifications thématiques suivantes aux participants :

- ISO 19115,
- Inspire,
- COVADIS,

Ainsi qu'un exemple de standard de la COVADIS pour montrer que cette nomenclature peut être une alternative intéressante de classification thématique commune.

Dans les champs « mots-clés » de type thème à renseigner dans la vue découverte de Géosource, le premier champ correspond à la nomenclature ISO 19115 ; le deuxième, à la classification de l'organisme en question ; le troisième aux thèmes des annexes de la directive Inspire.

La demande d'une nomenclature commune concerne donc le champ qui est vouée à recevoir le thème correspondant à la classification de l'organisme.

Il existe de nombreuses classifications thématiques dans les organismes ; difficile de dire laquelle est plus adaptée qu'une autre par rapport aux besoins des acteurs.

Le comité technique propose d'étudier la nomenclature de la COVADIS (commission de validation des données pour l'information spatialisée). Celle-ci :

- a été produite en 2008 pour les besoins du MEEDDM et du MAAP.
- a pour mission de normaliser la description des données géographiques grâce à des travaux de standardisation des données depuis janvier 2009 (chaque standard répertorie les liens qu'il a avec les thèmes de l'ISO 19115 et les thèmes des annexes Inspire).
- tend à évoluer en fonctions des besoins.
- a mis en place une commission au niveau national incluant les collectivités via un représentant du CNIG (Joël Tignon, Conseil régional du Nord-pas-de-Calais).

L'équipe de GéoBourgogne propose que les participants fassent un retour sur cette nomenclature (via un forum ?).

#### Remarques générales :

- Il est demandé qu'une fois les choix bien fixés, qu'on s'y tienne, pour éviter de dépenser des ressources ensuite inutilement.
- L'idée d'un forum est encore évoquée pour aborder des sujets tels que le catalogage, l'installation de Géosource, etc. Où l'accueillir ? (géorezo, forum SIG, création forum sur site GéoBourgogne). Il faudra y mettre des règles d'utilisation. GéoBourgogne s'engage à étudier de près cette possibilité.

#### Conclusion

Après l'envoi de cette synthèse, GéoBourgogne recueillera les avis des partenaires sur les règles communes au catalogage envisagées (nomenclature, champs incontournables à renseigner) et réalisera un petit guide à cette attention qui évoluera en fonction des propositions faites (via un forum à organiser).

## INVENTAIRE ET REFERENTIELS

### **1 – Rappel des objectifs**

- Permettre à des producteurs et utilisateurs de données géographiques d'avoir des fonds cartographiques identiques avec une qualité homogène.
- Avoir des bases pour standardiser, homogénéiser les données produites par les acteurs publics.
- Satisfaire le plus grand nombre d'acteurs pour la mise en œuvre des projets, bien que toutes les demandes ne puissent être satisfaites.

### **2 – Point sur les acquisitions et la diffusion des référentiels**

- Acquisitions faites en 2009 : BD ORTHO® et SCAN 25®
- La BD ORTHO® a été mise à disposition auprès de 59 structures.
- Le SCAN 25® a été mis à disposition auprès de 39 structures.

### **3 – Inventaire des besoins en matière de référentiels à grande échelle**

Le choix des référentiels ou de certaines couches sera fait en fonction des priorités (travaux et projets des partenaires à venir sur le territoire) et des disponibilités financières.

#### Pistes de référentiels à acquérir :

- BD Carto
- BD Topo
- BD Adresse
- Cadastre
- France Raster

#### Points évoqués :

- Limites d'usages de la BD Adresse (pas assez exhaustive pour certains usages). Un groupe de travail Adresse a été organisé dans le cadre de l'Afigéo. Des moyens sont mis en place pour faire évoluer le produit (ex : le SDIS 21 remonte des infos à l'IGN et en contrepartie l'IGN lui met à disposition le RGE). D'autres organismes pourraient peut-être fédérer des infos pour cette base s'il y a un intérêt au niveau régional.
- Cadastre : accompagnement financier des départements par GéoBourgogne à hauteur de 80%. GéoBourgogne attend les retours des Conseils généraux 71 et 89 suite à l'envoi d'un courrier sur cette proposition.
- France Raster intéressante en termes d'usage, notamment pour des services techniques. n°adresse au 1/2500. Mise à jour tous les 18 mois.
- Couche hydro de la BD Topo : des données qui viennent de la BD Carthage (libre en téléchargement).
- Données IGN mise à disposition gratuitement auprès des structures de l'enseignement supérieur et de la recherche.

Tour de table sur les besoins des organismes participants au groupe de travail :

<b>Structures</b>	<b>BD Carto</b>	<b>BD Topo</b>	<b>BD Adresse</b>	<b>France raster</b>	<b>Cadastre</b>	<b>Autres</b>
CUCM		x		x	x	MNT / Ortho 15 cm
SDIS 21	x			x		
CCGC		x	x	x		MNT / Ortho 15 cm / BD Alti
INAO						MNT
Alterre Bourgogne	x					
CC Louhannais					x	MNT
BRGM						MNT (réflexion sur la précision)
Agrosup						MNT / BRGM / MNE
DRAC		Hydro + bâti		x	x	
CRCI	x	x			x	
SDIS 58	x	x		x		
CRPF	x	Hydro			x	Mise à jour SCAN 25 BD Alti
INRA					x	
ARS	x		x			Ortho 20 cm / MNT
Conseil Régional		x		x		
Grand Chalon				x	x	Ortho 15 cm

## Conclusion

Le comité de pilotage GéoBourgogne donnera un avis sur les besoins en référentiels recensés. Les organismes seront informés des décisions qui seront prises à l'issue de ce comité.

